

# Stefan Kratzenstein

200038

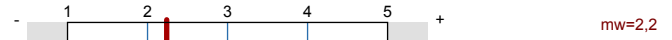
Einführung in die Sportwissenschaft (d)  
Erfasste Fragebögen = 17



## Globalwerte

### Globalindikator

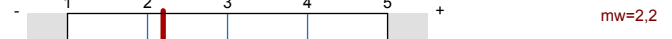
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung



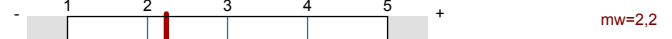
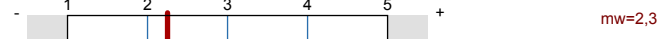
2. Aussagen zur Lehrperson



3. Aussagen zur Selbsteinschätzung



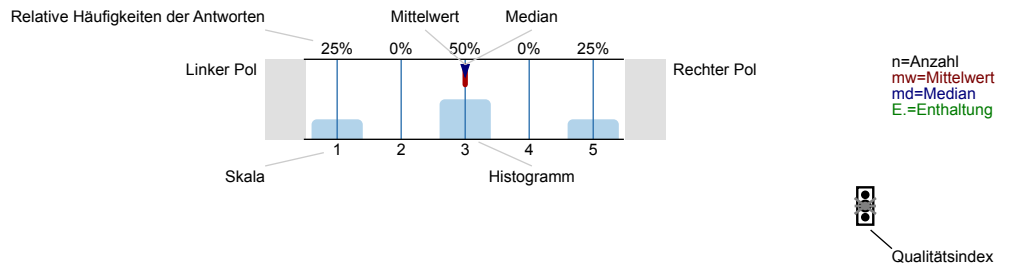
4. Allgemeine Einschätzung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage text

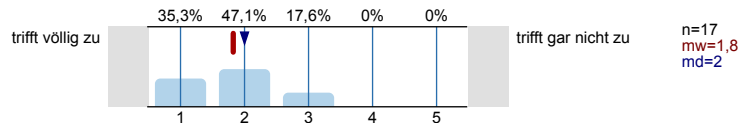


Erklärung der Ampelsymbole

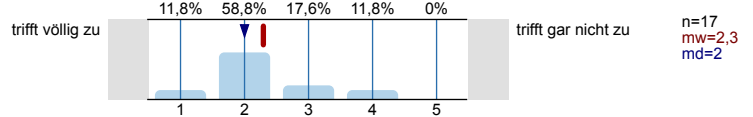
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

### 1. Aussagen zur Lehrveranstaltung

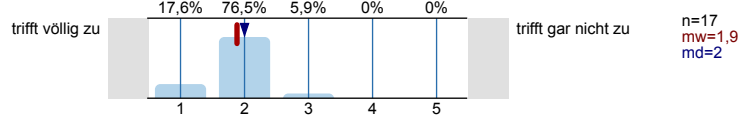
1.1) Ziele und Inhalte der Lehrveranstaltung werden klar dargestellt.



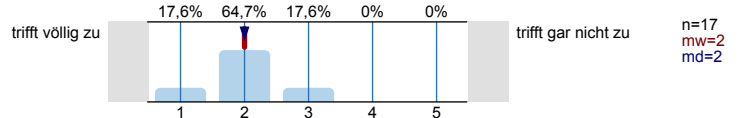
1.2) Der Umfang des Stoffes ist genau richtig.



1.3) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist genau angemessen.

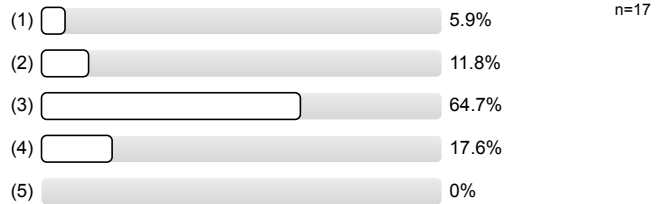


1.4) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen.

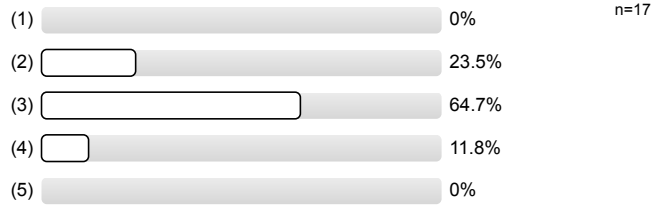


Wieviel Zeit nehmen folgende Phasen in den Sitzungen im Durchschnitt ein:  
 viel zu wenig (1), genau richtig (3), viel zu viel (5).  
 (Antwort, soweit für die Lehrveranstaltung zutreffend)

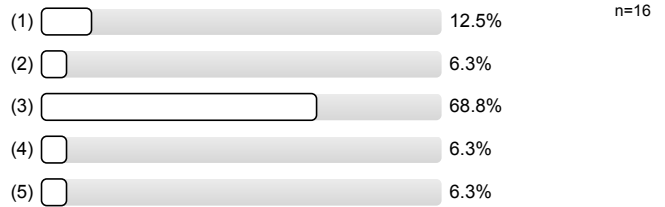
1.5) Vortrag der Lehrperson



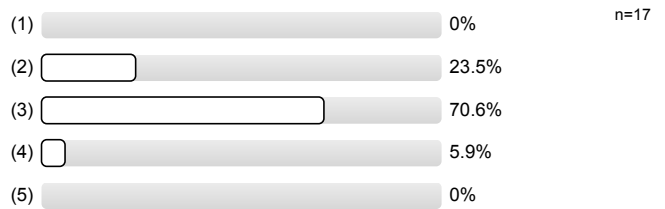
1.6) Diskussion und Moderation durch die Lehrperson



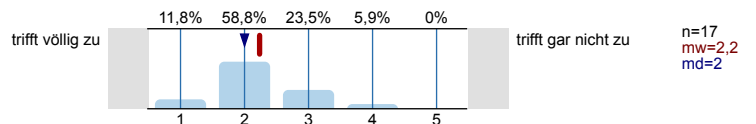
1.7) Referate



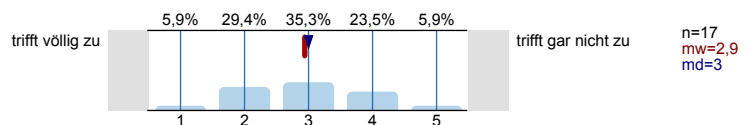
1.8) Gruppenarbeit und praktische Übungen



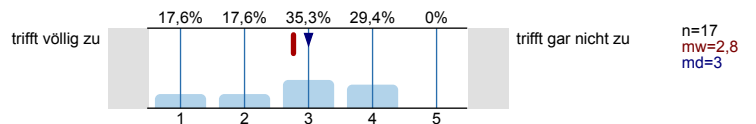
1.9) Die Lehrperson ergänzt die Beiträge der Studierenden in angemessener Weise.



1.10) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Fach.

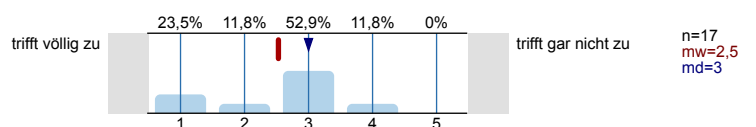


1.11) Die Lehrveranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

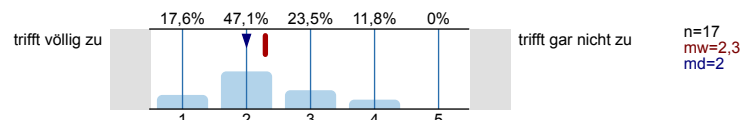


2. Aussagen zur Lehrperson

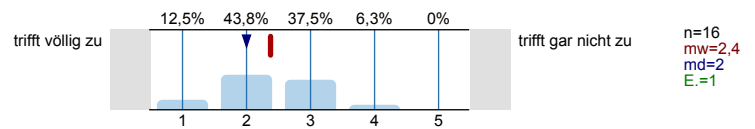
2.1) Die Lehrperson gestaltet die Lehrveranstaltung interessant und engagiert.



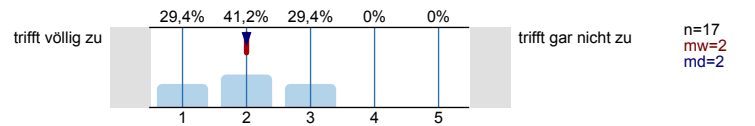
2.2) Die Lehrperson kann komplexe Sachverhalte - ggf. durch Beispiele - verständlich machen.



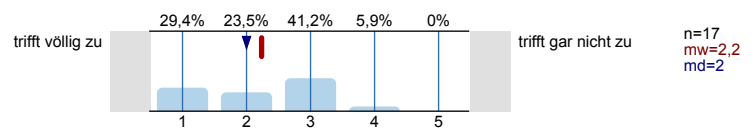
2.3) Die Lehrperson beleuchtet die behandelten Themen kritisch / von verschiedenen Seiten.



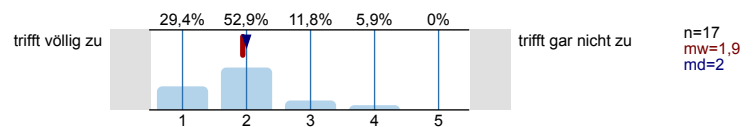
2.4) Die Lehrperson fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



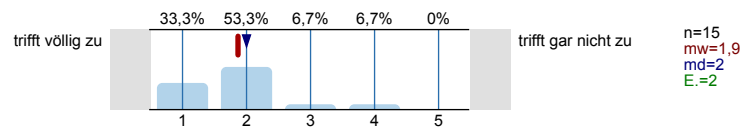
2.5) Die Lehrperson bettet die dargestellten Themen in inhaltlich übergeordnete Zusammenhänge ein.



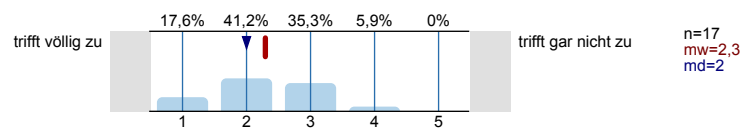
2.6) Die Lehrperson geht angemessen auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



2.7) Außerhalb der Lehrveranstaltung (z.B. bei der Vorbereitung von Referaten) findet eine angemessene Betreuung der Studierenden statt.

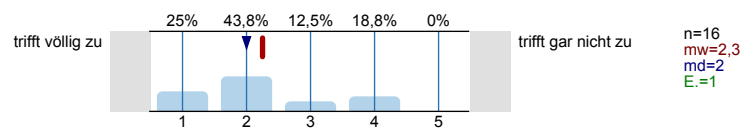


2.8) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit. Sie fördert das Gespräch im Seminar.

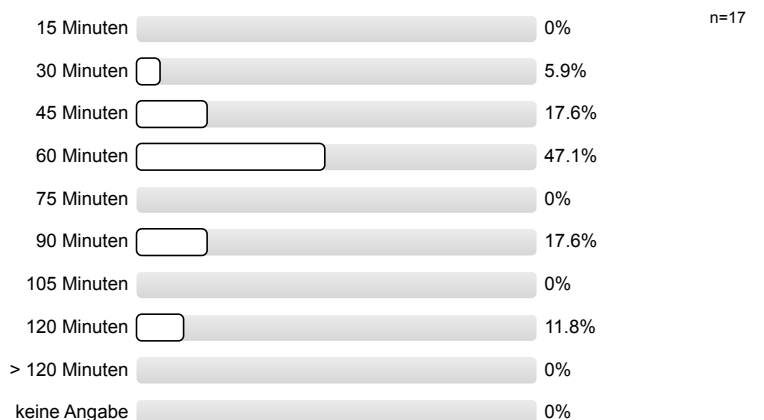


### 3. Aussagen zur Selbsteinschätzung

3.1) Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand / meine Vorkenntnisse an.

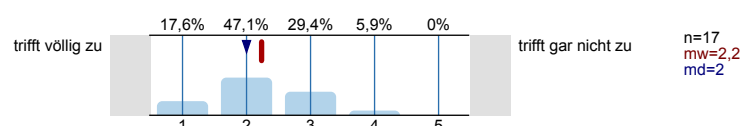


3.2) Mein üblicher Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung pro Woche (exklusive der Präsenzzeit) beträgt:



### 4. Allgemeine Einschätzung

4.1) Ich lerne in der Lehrveranstaltung viel.

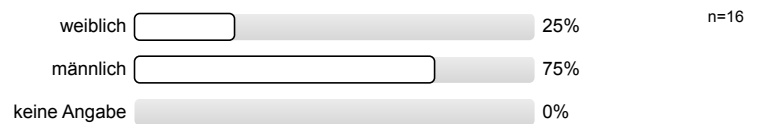


4.2) Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung auf einer an die Schulnoten angelehnten 15er-Skala die folgende Bewertung:

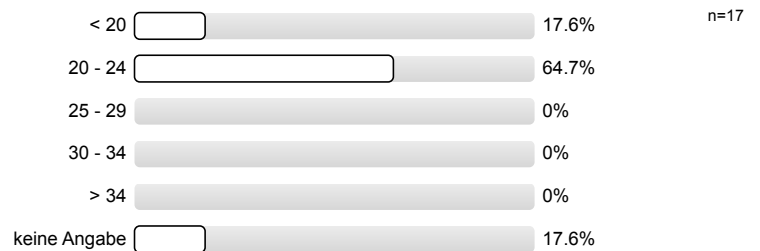


## 6. Angaben zur Person

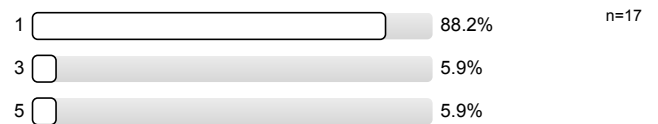
6.1) Geschlecht



6.2) Alter



6.3) Fachsemester



**Vielen Dank für Ihr Feedback!**

Sofern Sie Fragen zum Fragebogen haben oder Verbesserungsvorschläge hinterlegen möchten, ist die Philosophische Fakultät für eine Rückmeldung unter [lv-feedback@philfak.uni-kiel.de](mailto:lv-feedback@philfak.uni-kiel.de) sehr dankbar!

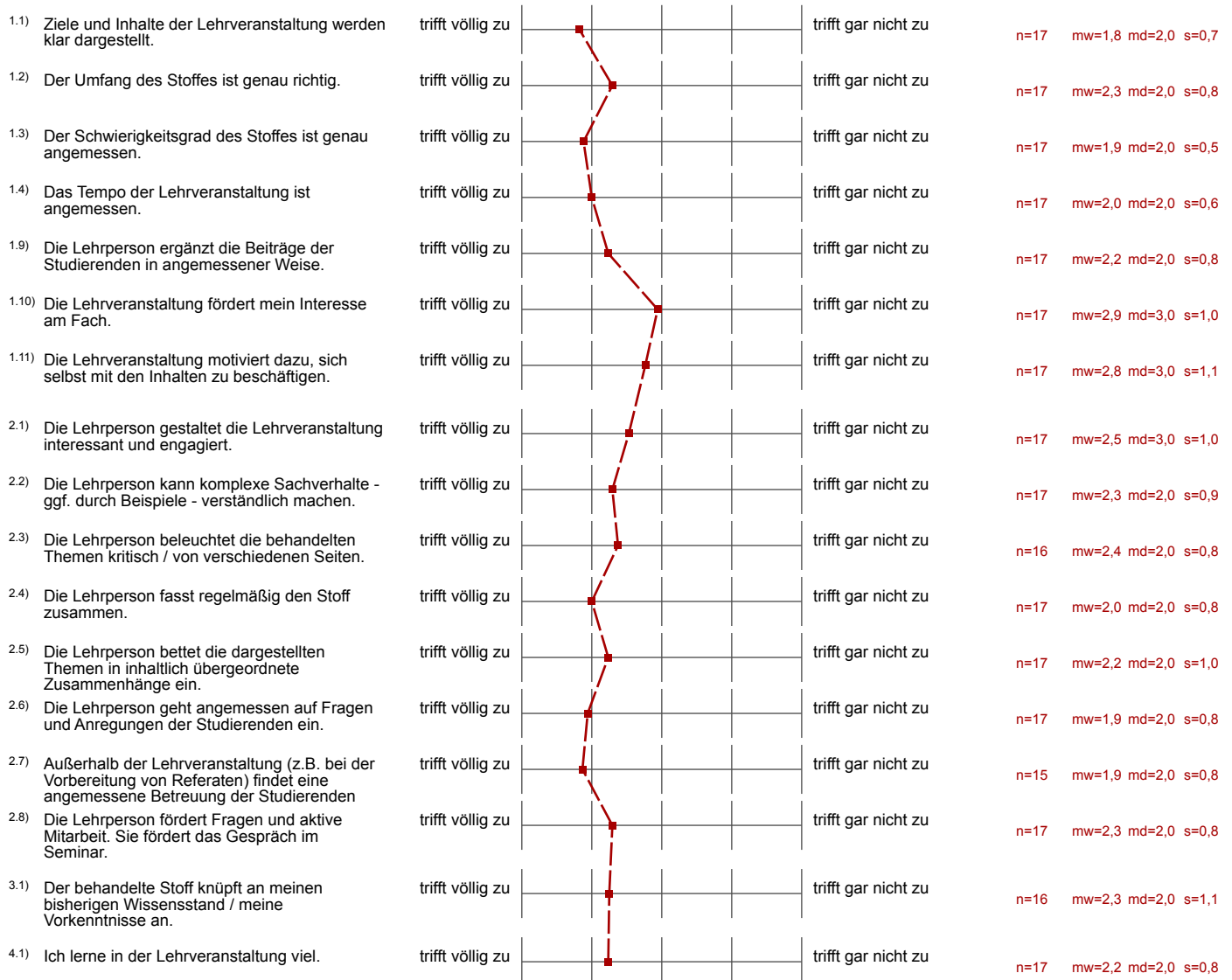
# Profilinie

Teilbereich: PHIL-Sportwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Stefan Kratzenstein

Titel der Lehrveranstaltung: 200038 Einführung in die Sportwissenschaft (d)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Fragen

5.1) Was ist besonders gut / positiv an der Lehrveranstaltung?

- -die Methodik des Unterrichts für "strukturiertes Vorgehen bei wissenschaftlichen Arbeiten". Der Unterricht ist sehr deutlich und klar aufgebaut
- Anschaulich dargestellt
- Der Inhalt ist interessant
- Dir Vorbereitung auf wissenschaftliches arbeiten und die Anfertigung von z.B. Hausarbeiten.
- Führt als Neuling gut ein
- Gute PowerPoint-Präsentationen, die auch im Nachhinein hilfreich sind.
- Ich fand es gut, dass wir die Themen schrittweise durch gegangen sind. Wir haben immer auf den alten Wissenstand aufgebaut
- Klare Regularien für die Bearbeitung von Seminararbeiten
- Wichtige Einführung ins wissenschaftliche Arbeiten
- Zu wissen, wie ich eine Hausarbeit schreibe, das Sportforum besser kennenlernen
- gute Vorbereitung durch die Rückmeldung auf das abschließende Exposé

5.2) Was ist besonders schlecht / negativ an der Lehrveranstaltung?

- - einige Aufgabenstellungen der Hausaufgaben, waren für mich teilweise nicht verständlich. Habe mich des öfteren gefragt: "Was genau ist meine Aufgabe für zu Hause?"  
-ansonsten finde ich den Unterricht sehr informativ und hilfreich
- Die Aufgabenstellung ist nicht immer klar und präzise formuliert
- Regt wenig das Interesse an der Sport wissenschaftliche an
- Schlechte Zeitplanung. Wird oft überzogen. Oft wird vom Thema abgewichen.
- Teilweise wird "Hausaufgabe" nicht genau genug erläutert (vor allem aus Zeitgründen) bzw. die Fragestellung ist ohne Erläuterung nicht immer komplett zu verstehen.
- Vortragsweise recht langweilig, Feedbacks nicht unbedingt förderlich, Regeln im Unterricht etwas komisch
- Zuviel Inhalt für die gegebene Zeit und viel mehr Hausaufgaben als in irgendeiner anderen Veranstaltung.

5.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung:

- - Hausaufgabenstellung genauer Formulieren
- Bessere Organisation. Was möchte ich lehren, was sind meine Ziele? Wie viele Beispiele darf ich wie lange geben, damit alle Inhalte besprochen werden können?
- Mehr Sport im Vordergrund in Verbindung mit wissenschaftlichem Arbeiten
- Mehr aktive Inhalte ermöglichen
- Siehe 5.2