

Stefan Kratzenstein

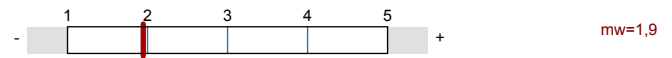
Einführung in die Sportwissenschaft b
Erfasste Fragebögen = 18



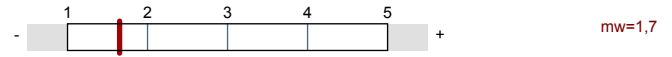
Globalwerte

Globalindikator

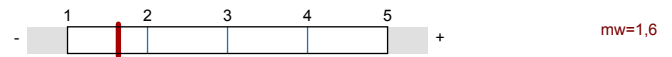
1. Aussagen zur Lehrveranstaltung



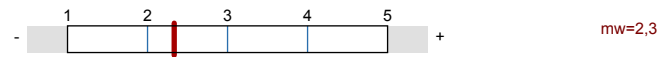
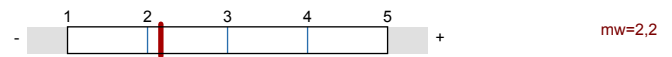
2. Aussagen zur Lehrperson



3. Aussagen zur Selbsteinschätzung



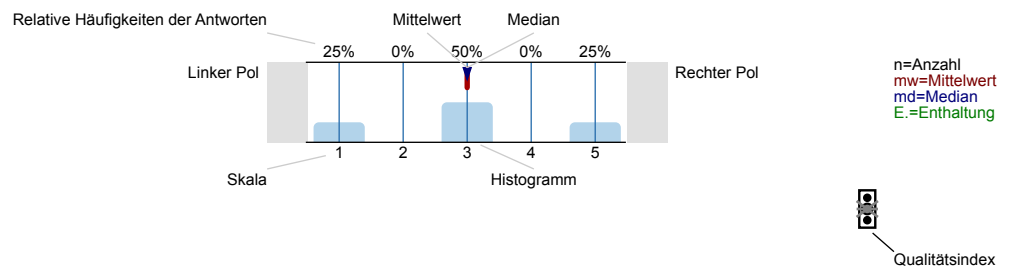
4. Allgemeine Einschätzung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

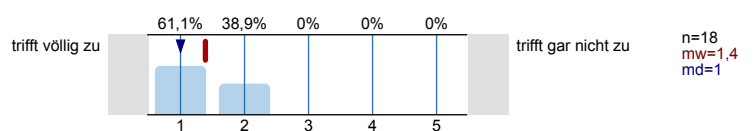


Erklärung der Ampelsymbole

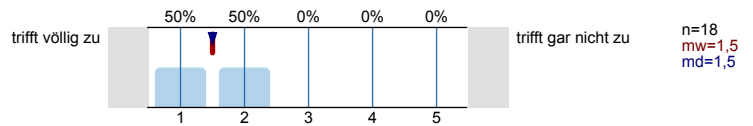
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung

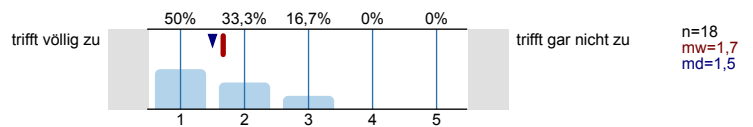
1.1) Ziele und Inhalte der Lehrveranstaltung werden klar dargestellt.



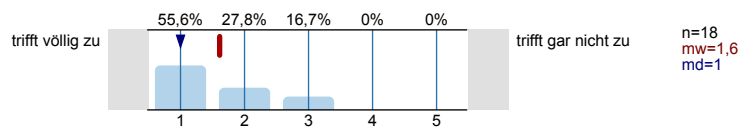
1.2) Der Umfang des Stoffes ist genau richtig.



1.3) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist genau angemessen.

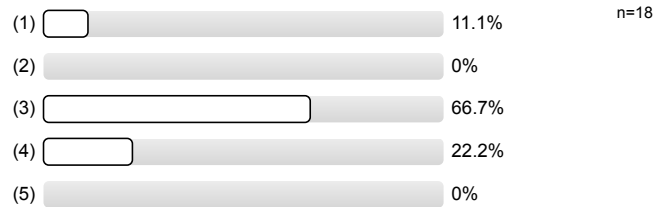


1.4) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen.

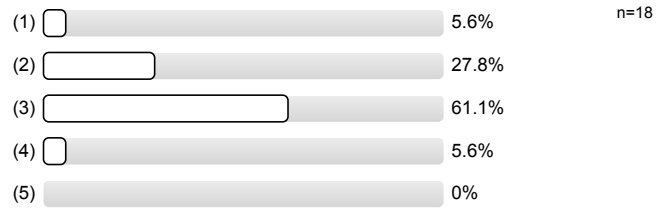


Wieviel Zeit nehmen folgende Phasen in den Sitzungen im Durchschnitt ein:
viel zu wenig (1), genau richtig (3), viel zu viel (5).
(Antwort, soweit für die Lehrveranstaltung zutreffend)

1.5) Vortrag der Lehrperson



1.6) Diskussion und Moderation durch die Lehrperson



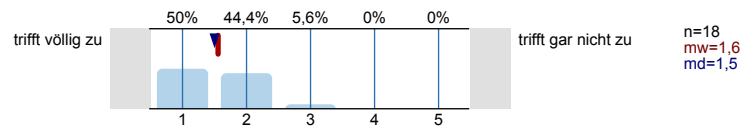
1.7) Referate



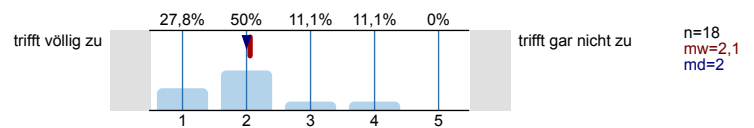
1.8) Gruppenarbeit und praktische Übungen



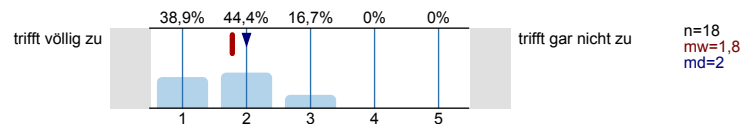
1.9) Die Lehrperson ergänzt die Beiträge der Studierenden in angemessener Weise.



1.10) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Fach.

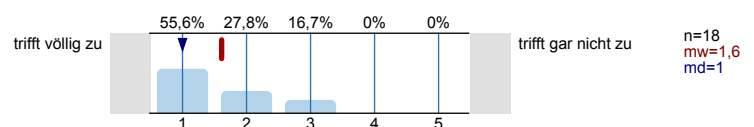


1.11) Die Lehrveranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

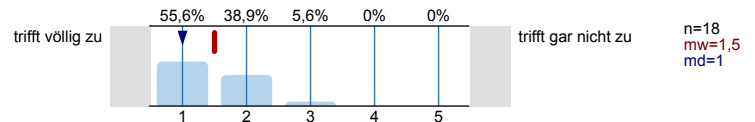


2. Aussagen zur Lehrperson

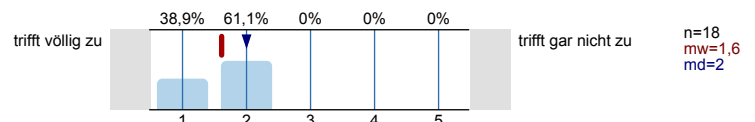
2.1) Die Lehrperson gestaltet die Lehrveranstaltung interessant und engagiert.



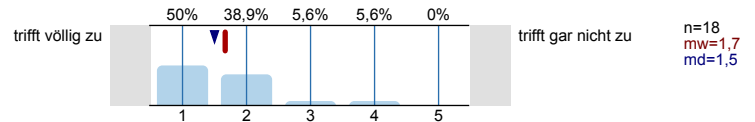
2.2) Die Lehrperson kann komplexe Sachverhalte - ggf. durch Beispiele - verständlich machen.



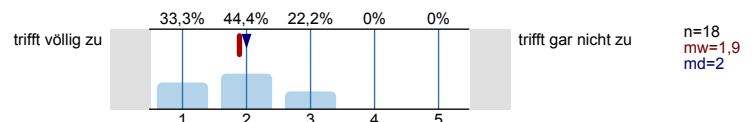
2.3) Die Lehrperson beleuchtet die behandelten Themen kritisch / von verschiedenen Seiten.



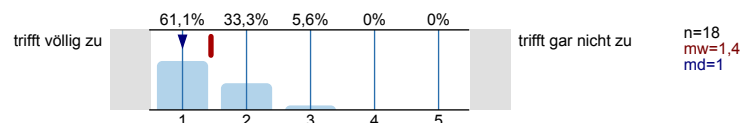
2.4) Die Lehrperson fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



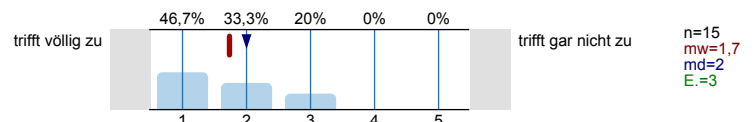
2.5) Die Lehrperson bettet die dargestellten Themen in inhaltlich übergeordnete Zusammenhänge ein.



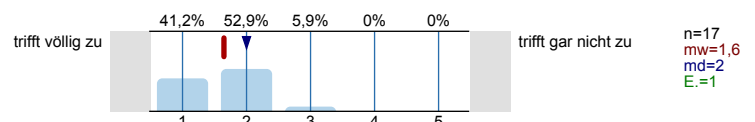
2.6) Die Lehrperson geht angemessen auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



2.7) Außerhalb der Lehrveranstaltung (z.B. bei der Vorbereitung von Referaten) findet eine angemessene Betreuung der Studierenden statt.

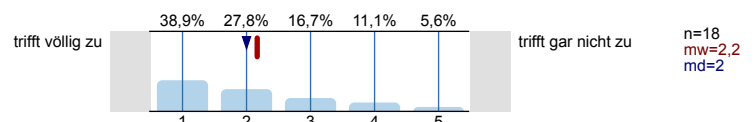


2.8) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit. Sie fördert das Gespräch im Seminar.

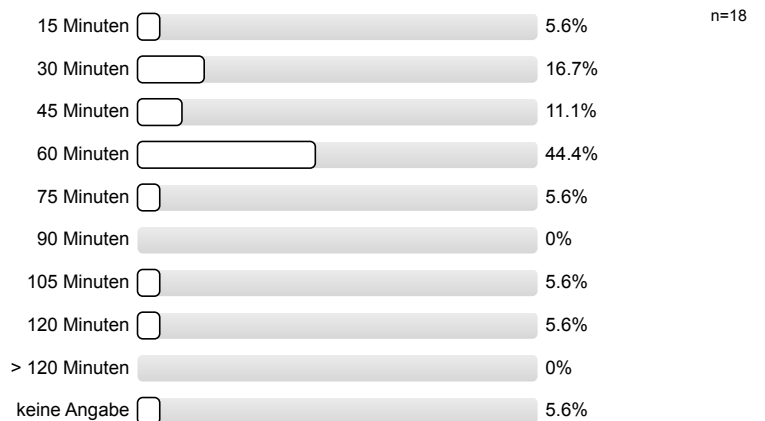


3. Aussagen zur Selbsteinschätzung

3.1) Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand / meine Vorkenntnisse an.

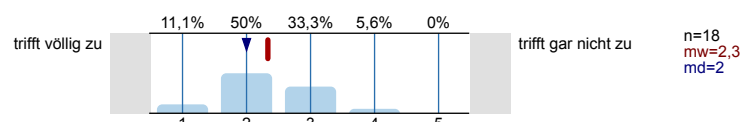


3.2) Mein üblicher Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung pro Woche (exklusive der Präsenzzeit) beträgt:

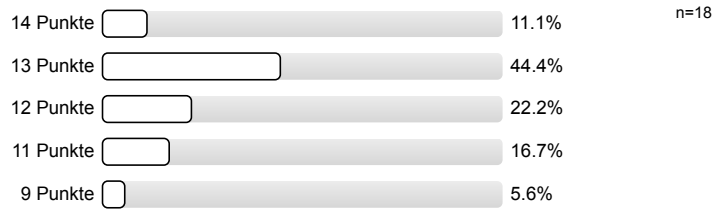


4. Allgemeine Einschätzung

4.1) Ich lerne in der Lehrveranstaltung viel.

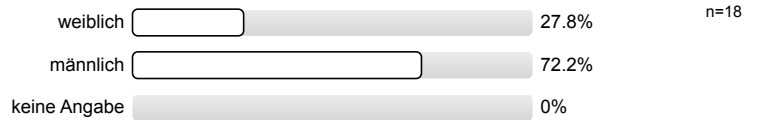


4.2) Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung auf einer an die Schulnoten angelehnten 15er-Skala die folgende Bewertung:

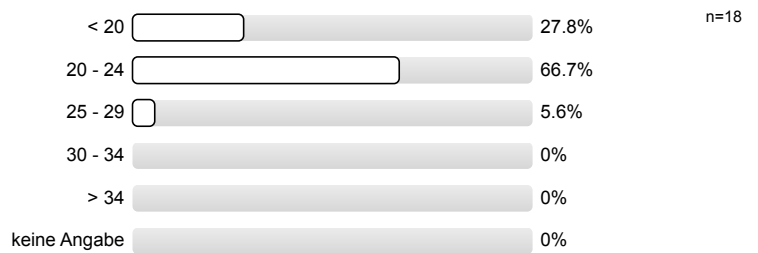


6. Angaben zur Person

6.1) Geschlecht



6.2) Alter



6.3) Fachsemester



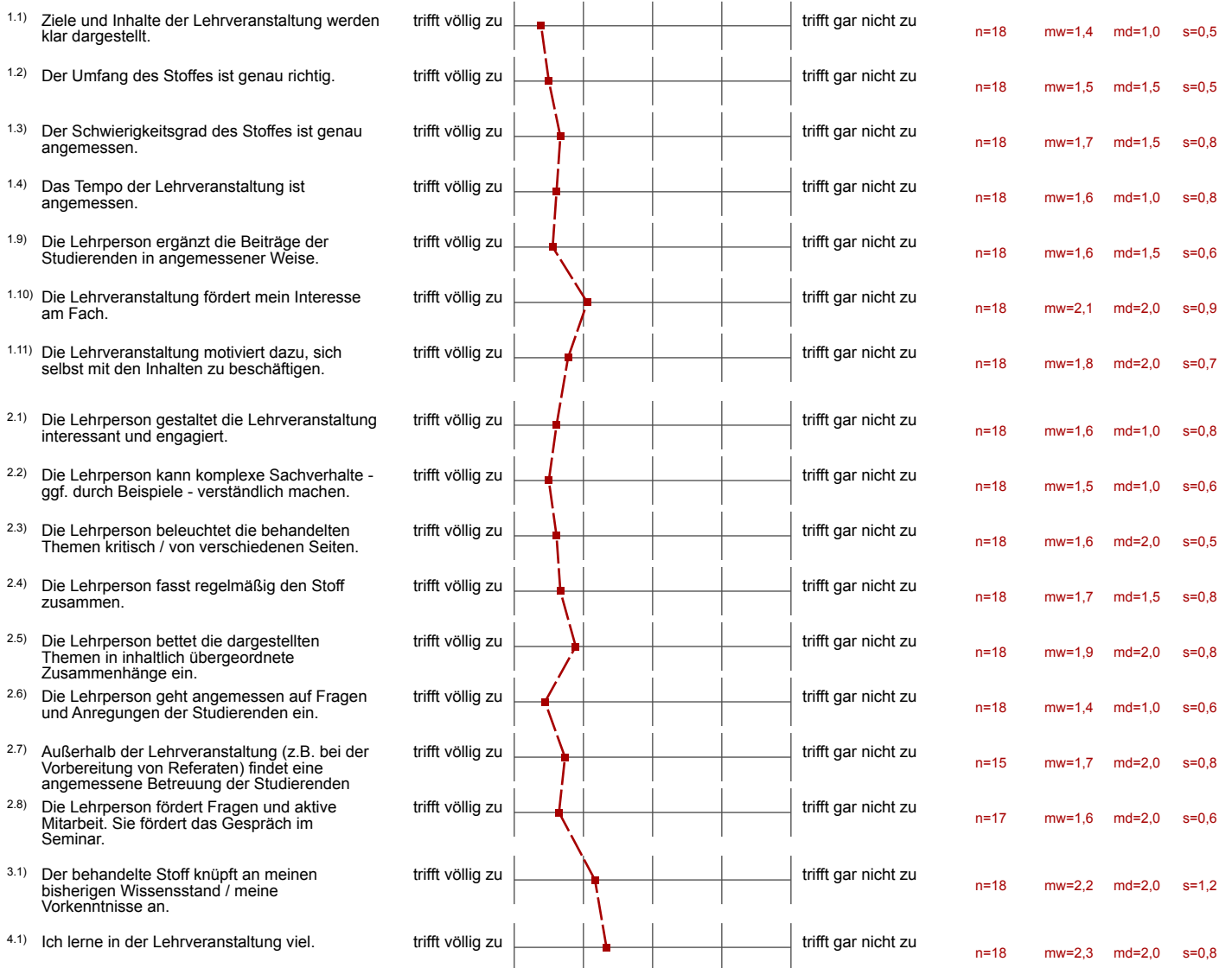
Vielen Dank für Ihr Feedback!

Sofern Sie Fragen zum Fragebogen haben oder Verbesserungsvorschläge hinterlegen möchten, ist die Philosophische Fakultät für eine Rückmeldung unter lv-feedback@philfak.uni-kiel.de sehr dankbar!

Profillinie

Teilbereich: PHIL-Sportwissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Stefan Kratzenstein
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Sportwissenschaft b
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was ist besonders gut / positiv an der Lehrveranstaltung?

- Das Ziel ist vorgegeben und klar formuliert.
- Engagierte und interessierte Lehrperson
- Es ist besonders gut, dass das Exposé schon während der Kursarbeit entsteht, sodass man kurz vor den Prüfungen nicht mehr so viel machen muss.
- Es wird auf offene Fragestellungen eingegangen, was die Arbeit außerhalb der Lehrveranstaltung für die Studierenden erleichtert.
- Es wird immer auf Fragen und Beiträge eingegangen, man kann immer kommen wenn man Hilfe braucht.
- Gute Betreuung bei dem Anfertigen eines Exposés. Verständliche Vermittlung vom Inhalt. Gutes Arbeitstempo.
- Gutes inhaltliches Niveau.
- Interessant durch Beispiele
- Man kann durch die Seminaraufgaben schauen ob man auf dem richtigen Weg ist
- Man lernt schritt für schritt die Arbeitsweise und Schritte für die Erarbeitung des Exposés. Der Leitfaden ist super hilfreich.
- Man wird Schritt für Schritt an die Aufgabe herangeführt
- Monsieur Kratzenstein zeigt Interesse daran, unsere Problemstellungen zu verstehen und uns zu helfen.
- Motivation der Lehrkraft
- Sehr engagiert; individuelle Rückmeldungen; geht gerne auf Fragen ein und wiederholt auch Sachen aus vorherigen Stunden
- Sehr strukturierter Aufbau
- wenn man Fragen hat werden diese auf jeden Fall beantwortet

5.2) Was ist besonders schlecht / negativ an der Lehrveranstaltung?

- -
- /
- Es ist vermutlich ein gut gemeinter Gedanke für die Prüfungsleistung, aber dadurch, dass uns die Wahl des Exposé Themas komplett überlassen wurde, fiel es mir schwer, mich zu entscheiden... Das ist meine erste Hausarbeit (Für viele andere vermutlich auch) und ich war hinsichtlich der Wahl des Themas sehr unkoordiniert
- Häufig recht trocken
- Teilweise mangelnde Beteiligung
- Tempo etwas langsam, Formalismus wichtiger als Inhalt.
- teilweise trockenes Thema, aber notwendig

5.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung:

- /
- Es wäre gut, wenn gleich zu Beginn der Lehrveranstaltung ein Überblick gegeben wird, wie genau das Exposé aufgebaut sein soll. (Viele dachten am Anfang, dass sie wirklich eine Studie durchführen müssen.)
- Es wäre sinnvoll am anfang der Veranstaltung zu sagen wie ein Expose grundlegend aufgebaut ist, damit klar wird, wie das behandelte Thema in Zusammenhang mit dem ganzen steht, bzw. worauf man hinaus möchte.
- Höheres Tempo, höhere inhaltliche Gewichtung.
- Kaffee und Kuchen
- Mehrere Exposé Beispiele aus den Jahren davor

- Weiter so!
- Während des Seminars Bearbeitungszeit für das Expose haben