

Stefan Kratzenstein

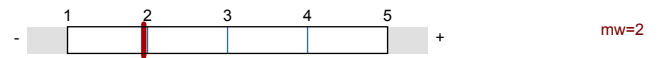
Einführung in die Sportwissenschaft e
Erfasste Fragebögen = 15



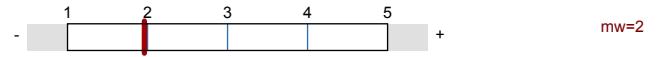
Globalwerte

Globalindikator

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung



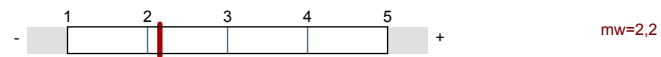
2. Aussagen zur Lehrperson



3. Aussagen zur Selbsteinschätzung



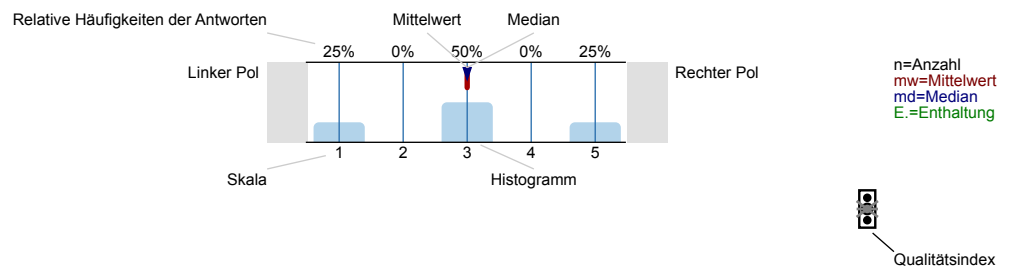
4. Allgemeine Einschätzung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



Erklärung der Ampelsymbole



Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.



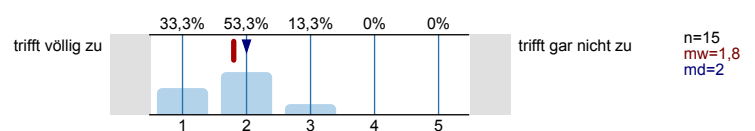
Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.



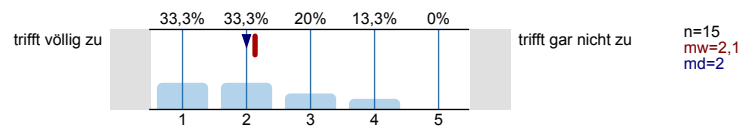
Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Aussagen zur Lehrveranstaltung

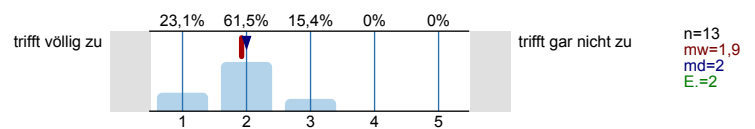
1.1) Ziele und Inhalte der Lehrveranstaltung werden klar dargestellt.



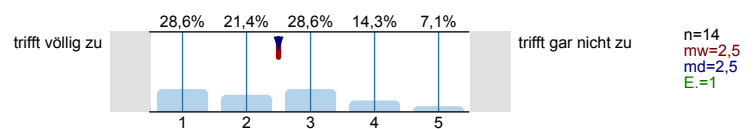
1.2) Der Umfang des Stoffes ist genau richtig.



1.3) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist genau angemessen.

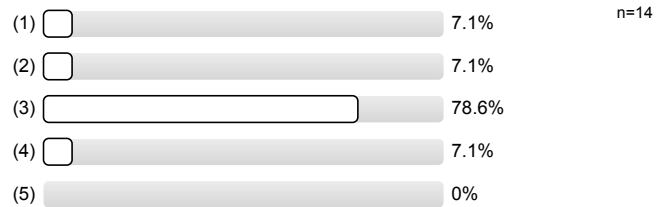


1.4) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen.

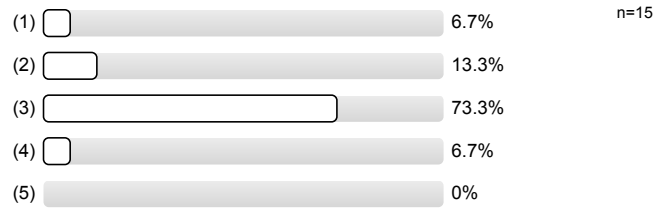


Wieviel Zeit nehmen folgende Phasen in den Sitzungen im Durchschnitt ein: viel zu wenig (1), genau richtig (3), viel zu viel (5). (Antwort, soweit für die Lehrveranstaltung zutreffend)

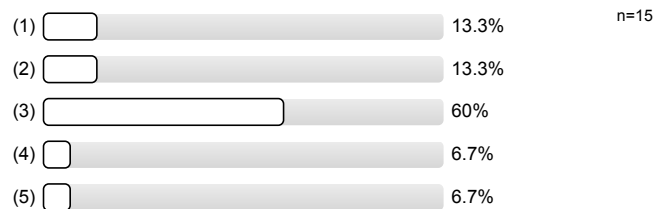
1.5) Vortrag der Lehrperson



1.6) Diskussion und Moderation durch die Lehrperson



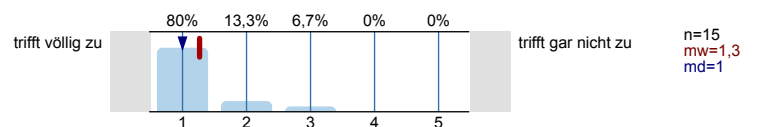
1.7) Referate



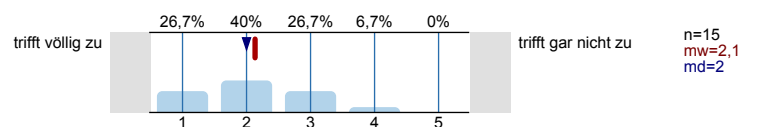
1.8) Gruppenarbeit und praktische Übungen



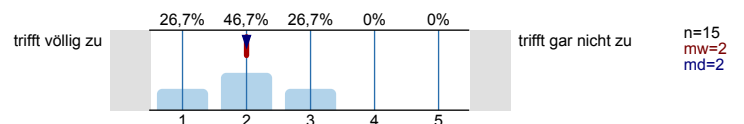
1.9) Die Lehrperson ergänzt die Beiträge der Studierenden in angemessener Weise.



1.10) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Fach.

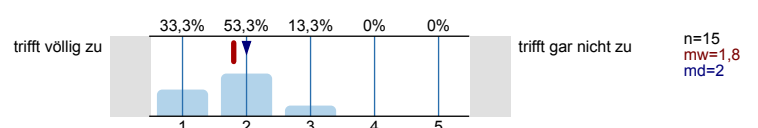


1.11) Die Lehrveranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.

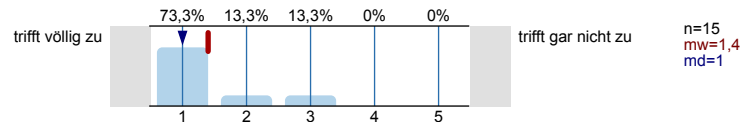


2. Aussagen zur Lehrperson

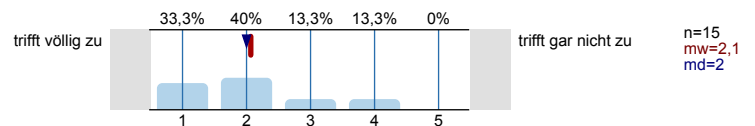
2.1) Die Lehrperson gestaltet die Lehrveranstaltung interessant und engagiert.



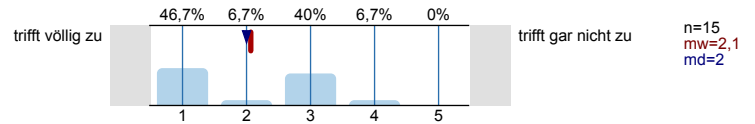
2.2) Die Lehrperson kann komplexe Sachverhalte - ggf. durch Beispiele - verständlich machen.



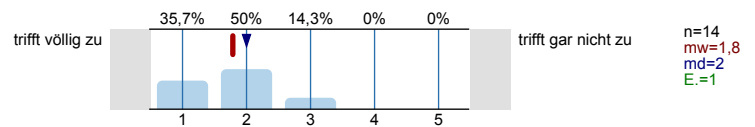
2.3) Die Lehrperson beleuchtet die behandelten Themen kritisch / von verschiedenen Seiten.



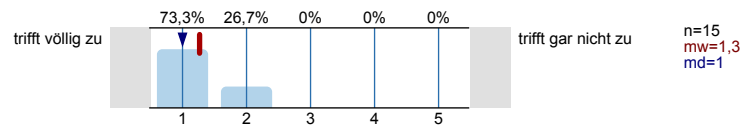
2.4) Die Lehrperson fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



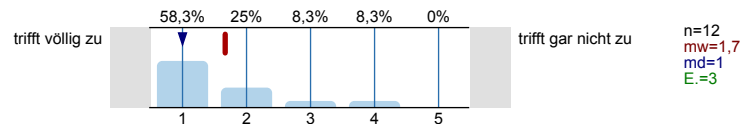
2.5) Die Lehrperson bettet die dargestellten Themen in inhaltlich übergeordnete Zusammenhänge ein.



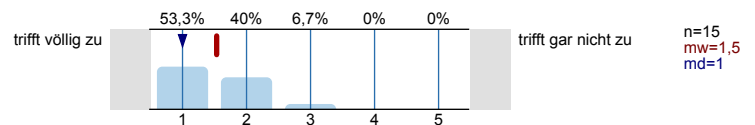
2.6) Die Lehrperson geht angemessen auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



2.7) Außerhalb der Lehrveranstaltung (z.B. bei der Vorbereitung von Referaten) findet eine angemessene Betreuung der Studierenden statt.

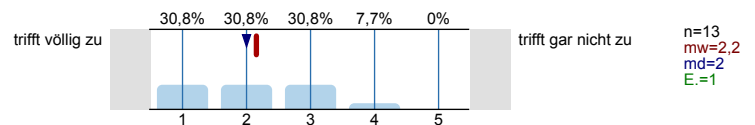


2.8) Die Lehrperson fördert Fragen und aktive Mitarbeit. Sie fördert das Gespräch im Seminar.

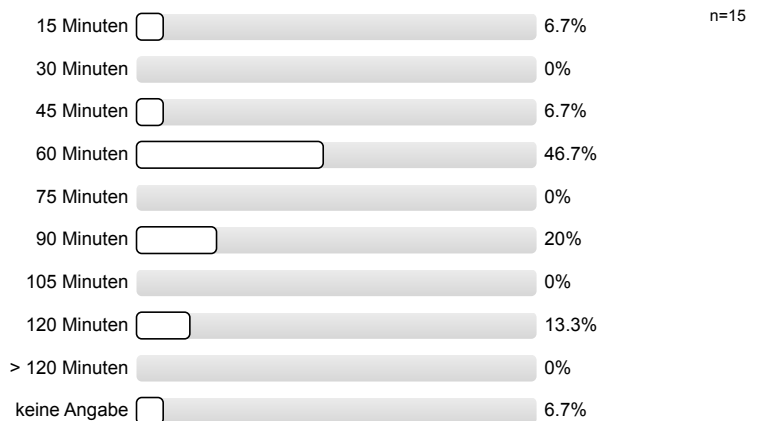


3. Aussagen zur Selbsteinschätzung

3.1) Der behandelte Stoff knüpft an meinen bisherigen Wissensstand / meine Vorkenntnisse an.

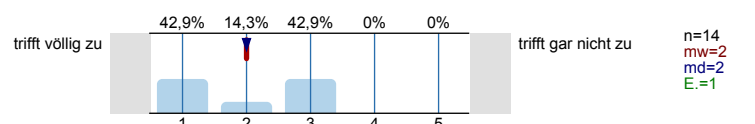


3.2) Mein üblicher Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung pro Woche (exklusive der Präsenzzeit) beträgt:



4. Allgemeine Einschätzung

4.1) Ich lerne in der Lehrveranstaltung viel.



4.2) Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung auf einer an die Schulnoten angelehnten 15er-Skala die folgende Bewertung:

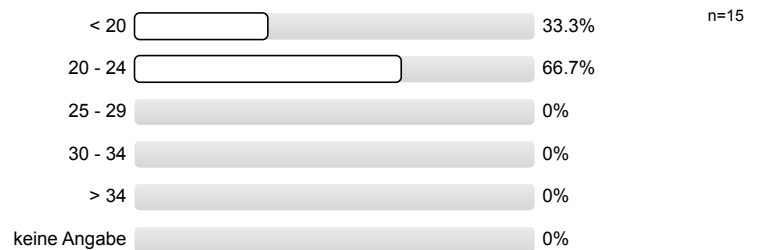


6. Angaben zur Person

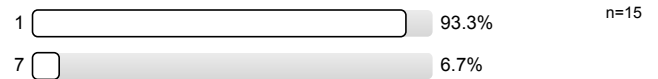
6.1) Geschlecht



6.2) Alter



6.3) Fachsemester



Vielen Dank für Ihr Feedback!

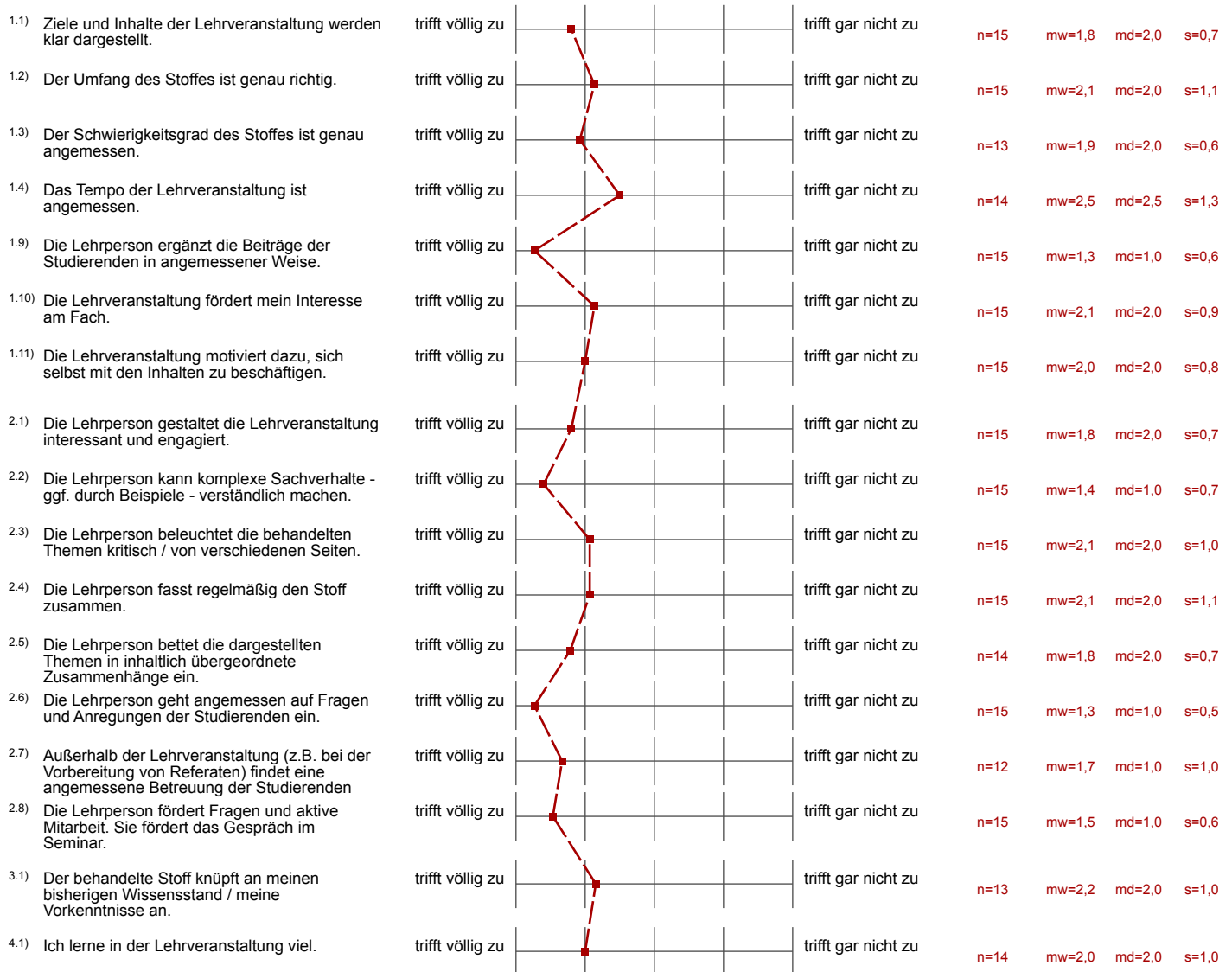
Sofern Sie Fragen zum Fragebogen haben oder Verbesserungsvorschläge hinterlegen möchten, ist die Philosophische Fakultät für eine Rückmeldung unter lv-feedback@philfak.uni-kiel.de sehr dankbar!

Profillinie

Teilbereich: PHIL-Sportwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Stefan Kratzenstein
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Sportwissenschaft e
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was ist besonders gut / positiv an der Lehrveranstaltung?

- - Extra angebote durch die Tutorien
- kompetenter und kritischer Wissenstransfer
- - intensive Betreuung, wenn man danach fragt
- bei eigenem Engagement, wird durch die Lehrperson viel Hilfestellung und Anregung gegeben
- Dass man einen Eindruck bekommt, wie das später mit der Bachelorarbeit alles funktioniert.
- Der respektvolle Umgang. Dozent und Studierenden unterhalten sich auf einer Augenhöhe.
- Die Aufgabenstellung, behandeln der Themas
- Die Themen sind freiwählbar. Somit kann jeder sich mit dem Thema beschäftigen, welches ihn interessiert.
- Fördert das wissenschaftliche Arbeiten
- Klar strukturierter Unterricht
Nachfragen werden gut beantwortet
- Leitfaden zum Schreiben der Hausarbeit
- Schrittweise Anleitung ist sehr hilfreich.
- Zu erfahren und zu lernen, wie wir Wissenschaftlich arbeiten und forschen
Die 5min Spowi finde ich auch sehr gut!

5.2) Was ist besonders schlecht / negativ an der Lehrveranstaltung?

- - öfter wird zu viel "Frontalunterricht" gehalten
- /
- Der Zeitaufwand
- Es ging Zeit für Dinge verloren, die ich lieber von Anfang an in das Exposé gesteckt hätte. Zum Beispiel die Themenfelder der Sportwissenschaft
- Exposé würde zu spät begonnen
Zu langsamer Fortschritt beim Exposé
- Man könnte sich mehr mit der Literatur Recherche Auseinandersetzen. Diese bildet das Fundament des Exposés.
- Zu wenig Zeit wird in die Ausarbeitung des Exposés während der Veranstaltung investiert, zu viele Stunden wurden verplempert mit vergleichsweise unwichtigen Themen/Aufgaben

5.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung:

- - mehr Diskussionen untereinander wären wünschenswert
- /
- 10min Spowi statt 5min
- Die Studierenden noch mehr an die Hand nehmen und mehr Zeit investieren, um Dinge wie z.B. Literaturrecherche genauer zu thematisieren. Sonst aber sehr angenehmes Klima!
- Früher mit der Arbeit am Exposé beginnen
- Mehr Gruppenarbeit um sich mit anderen auszutauschen.
- Noch früher mit der Einleitung etc. anfangen. Die Einfindungsphase kürzer gestalten.
- mehr Zeit und detailliertere Beschreibung des z.B. Theorieteils, BEISPIELE für den Theorieteil und des Schluss!